



**RAPORT MONITORIMI MBI
PROCEDURËN E HEDHJES SË SHORTIT
PËR ZGJEDHJEN E ANËTARËVE TË
KËSHILLIT TË EMËRIMEVE TË
DREJTËSISË,
ZHVILLUAR NGA KUVENDI I
REPUBLIKES NË DATËN 07.12.2017**



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT**



Adresa: Bulevardi: "Zhan D' Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

RAPORT MONITORIMI MBI PROCEDURËN E HEDHJES SË SHORTIT PËR ZGJEDHJEN E ANËTARËVE TË KËSHILLIT TË EMËRIMEVE TË DREJTËSISË,

ZHVILLUAR NGA KUVENDI I REPUBLIKES NË DATËN 07.12.2017

Avokati i Popullit, si një institucion i pavarur, i parashikuar shprehimisht në Kushtetutë, për mbrojtjen, parandalimin e shkeljes dhe promovimin e të drejtave dhe lirive të ligjshme të individëve, ka vlerësuar Reformën në Drejtësi, si kryefjalën e reformave më të rëndësishme për ecurinë dhe zhvillimin cilësor demokratik të jetës shoqërore, si dhe të vetë demokracisë në Shqipëri.

Duke vlerësuar lidhjen e natyrshme të këtyre reformave me të drejtën për mirëqeverisje, si dhe me respektimin dhe mbrojtjen e të drejtave të njeriut në vendin tonë, Avokati i Popullit ka vlerësuar dhe konsideruar prioritet maksimal në veprimtarinë e tij, mbarëvajtjen e proceseve që legjislacioni në fuqi për zbatimin e Reformës në Drejtësi, i ngarkon atij si një përgjegjësi ligjore.

Avokati i Popullit ka qenë dhe vazhdon të jetë në mbështetje të plotë të zbatimit të Reformës në Drejtësi, si një reformë jetike për të gjithë shqiptarët, pasi shumë nga çështjet që adresohen nga qytetarët, lidhen me sistemin e drejtësë në vend, për shkak të një sërë problematikave që rëndojnë këtë sistem.

Duke qenë i vetëdijshëm për rëndësinë e proceseve që ndërthur kjo reformë dhe rolin që Avokati i Popullit mund të luajë për transparencën dhe respektimin e së drejtës për një proces të rregullt ligjor, në vijim po paraqesim raportin e monitorimit për procedurën e hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, të zhvilluar në datën 7.12.2017, në ambientet e Kryesisë së Kuvendit të Republikës së Shqipërisë

1. Kompetenca e Avokatit të Popullit, për monitorimin e procedurës së shortit, për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, parashikon në pikën 3, të nenit 149/d, dhe në pikën 11 të nenit 179 (dispozitat kalimtare dhe të fundit), përkatësisht dhe ndër të tjera se:

“Presidenti i Republikës për zgjedh me short, midis datave 1 dhe 5 Dhjetor të çdo viti kalendarik, anëtarët e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (KED)¹... Nëse Presidenti i Republikës nuk arrin të zgjedhë anëtarët deri në datën 5 Dhjetor, Kryetari i Kuvendit i zgjedh ata me short brenda datës 10 Dhjetor të atij viti kalendarik. Avokati i Popullit merr pjesë si vëzhgues në procedurën e hedhjes së shortit, si dhe në mbledhjet dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”.

“Presidenti i Republikës, brenda pesë ditëve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, zgjedh me short anëtarët e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, sipas nenit 149/d, pika 3, të Kushtetutës. Nëse Presidenti i Republikës nuk i për zgjedh anëtarët brenda pesë ditëve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, Kryetari i Kuvendit i zgjedh ata me short brenda 10 ditëve nga hyrja në fuqi e këtij ligji...Avokati i Popullit merr pjesë si vëzhgues në procedurën e shortit, si dhe në mbledhjet dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”.

Gjithashtu në pikën 6, të nenit 284, të ligjit nr. 115/2016, “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, parashikohet se:

“Presidenti i Republikës organizon shortin për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi pa vonesë. Procedurat e shortit dokumentohen nga Presidenti i Republikës. Procedurat e shortit zhvillohen në prani të Avokatit të Popullit, i cili harton dhe bën publik një raport monitorimi mbi procedurën e shortit”.

Nga këto dispozita del e qartë se, Avokati i Popullit ka kompetenca të caktuara në këtë proces, të parashikuara shprehimisht nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, si dhe nga Ligji nr. 115/2016, “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, sa i takon:

- Monitorimit (vëzhgimit) të procedurës së hedhjes së shortit, për për zgjedhjen e anëtarëve të KED-së, nga ana e Presidentit të Republikës, duke hartuar dhe bërë publik një raport mbi monitorimin e kryer nga ana e tij.
- Pjesëmarrjes si vëzhgues në mbledhjet dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (pas krijimit të tij).

Ky raport është hartuar në ushtrim të kompetencës që lidhet pikërisht me monitorimin e procedurës së hedhjes së shortit, për për zgjedhjen e anëtarëve të KED-së, që në këtë rast është kryer nga ana e Kryetarit të Kuvendit.

Baza ligjore e zhvillimit të procesit të hedhjes së shortit.

¹ Sipas nenit 149/d, pika 1, të Kushtetutës përcaktohet se: “Këshilli i Emërimeve në Drejtësi kryen verifikimin e kushteve ligjore dhe vlerësimin e kriterëve profesionale e morale të kandidatëve për Inspektor të Lartë të Drejtësisë, si dhe të kandidatëve për anëtarë të Gjykatës Kushtetuese. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrton dhe rendit kandidatët sipas meritës profesionale. Renditja e kandidatëve nuk është e detyrueshme, me përjashtim të rastit kur nuk arrihet të emërohet kandidati”.

Në përputhje me nenin 149/d, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi kryen verifikimin e kushteve ligjore dhe vlerësimin e kriterëve profesionale e morale të kandidatëve për Inspektor të Lartë të Drejtësisë, si dhe të kandidatëve për anëtarë të Gjykatës Kushtetuese. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrton dhe rendit kandidatët sipas meritës profesionale.

Ky organ shumë i rëndësishëm, përbëhet nga 9 anëtarë të përzgjedhur me short, nga radhët e gjyqtarëve dhe prokurorëve, të cilët plotësojnë kriteret ligjore të përcaktuara në nenin 221/1, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”. Ata ushtrojnë detyrën me një mandat një vjeçar, që fillon në datën 1 Janar të çdo viti kalendarik.

Ndërkohë sipas nenit 220, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, përbërja prej 9 anëtarësh e KED-së është:

Dy gjyqtarë të Gjykatës Kushtetuese,

Një gjyqtar i Gjykatës së Lartë,

Një prokuror nga Prokuroria e Përgjithshme,

Dy gjyqtarë nga gjykatat e apelit,

Dy prokurorë nga zyrat e prokurorisë, pranë gjykatave të apelit,

Një gjyqtar nga gjykatat administrative.

Sipas pikës 3, të nenit 220, dhe sipas pikës 7, të nenit 221, të po të njëjtit ligj, krahas anëtarëve të KED-së, zgjidhen edhe anëtarë zëvendësues të tyre, që zëvendësojnë të parët në rast pamundësie ose të konfliktit të interesit.

Sipas njoftimit zyrtar që Kuvendi i ka drejtuar institucioneve të tjera për hedhjen e këtij shorti, cilësohet se, procedura do të zhvillohet në datën 07.12.2017 dhe do të ishte për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Sikurse është sqaruar më sipër, në pjesën që lidhet me qartësimin e kompetencave të Avokatit të Popullit në këtë proces, kompetenca parësore kushtetuese dhe ligjore për zhvillimin e këtij procesi, pra të përzgjedhjes me short, midis datave 1 dhe 5 Dhjetor të çdo viti kalendarik, të anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, i takon Presidentit të Republikës. Nëse ky i fundit, nuk arrin të zgjedhë anëtarët deri në datën 5 Dhjetor, Kryetari i Kuvendit i zgjedh ata me short brenda datës 10 Dhjetor të atij viti kalendarik.

Nga ana e Kuvendit gjatë procedurës së hedhjes së shortit u informuam se ndodhemi pikërisht para këtij rasti, pra kur për shkak të pamundësisë së zgjedhjes së anëtarëve nga ana e Presidentit të Republikës, ligji ia delegon të drejtën Kryetarit të Kuvendit, për të zgjedhur me short anëtarët e KED-së.

Në shkresën nr. 2668 datë 10.11.2017 të Presidentit të Republikës, drejtuar Kryetarit të Kuvendit, me lëndën “Mbi organizimin e shortit për përzgjedhjen e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”, mbahet qëndrimi se është në pamundësi të ushtrimit të kompetencave të tij kushtetuese dhe ai vlerëson se i takon Kuvendit të Shqipërisë, të realizojë procesin e hedhjes së shortit për përzgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në frymën e Kushtetutës duke qenë

se ndër të tjera është pikërisht Kuvendi, organi që ka edhe të drejtën e interpretimit autentik të Kushtetutës.

Rezulton se Kushtetuta dhe ligji nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i japin diskrecion Presidentit të Republikës, apo në rast tjetër, Kryetarit të Kuvendit, për të përcaktuar rregullat e hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Nga dokumentacioni i vënë në dispozicion nga Kuvendi, na rezulton se Kryetari i Kuvendit ka nxjerrë një akt diskrecial dhe pikërisht Urdhërin me nr.1 datë 22.11.2017 “Për përcaktimin e procedurës dhe rregullave të hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”.² Ky urdhër në pikën 22 të tij, ka shfuqizuar Vendimin nr. 3 datë 24.01.2017 “Për përcaktimin e procedurës dhe rregullave të hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”, të Kuvendit.

Në vlerësimin tonë Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë nuk bën dallime në lidhje me emërtimin e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Të dy dispozitat kushtetuese që flasin në lidhje me këtë çështje, si neni 149/d, ashtu dhe neni 179, pika 11, e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, përdorin të njëjtin emërtim, dhe pikërisht emërtimin Këshilli i Emërimeve në Drejtësi. Dallimet bëhen nga ligji 115/2016, i cili parashikon shprehimisht në nenin 284, termin “Këshilli i Përkohshëm i Emërimeve në Drejtësi”, duke përcaktuar atë si Këshilli i parë që do të zgjidhej me hyrjen në fuqi të Kushtetutës (dhe/ose paketës së ligjeve që do të rregullonin çështjet e reformës). Dallimi midis të dyve lidhet me një pjesë të procedurës së përzgjedhjes së anëtarëve (gjegjësisht institucionet/organet që duhet të identifikojnë nga çdo grupim gjyqtarësh që përfaqësohet në organ, ata të cilët përmbushin kriteret e legjislationit në fuqi) dhe afatit të kohëzgjatjes në detyrë, që për Këshillin e Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi, mund të jetë edhe me pak se 12 muaj kalendarik. Thënë kjo, neni 179, pika 11 e Kushtetutës dhe neni 284, pika 6, e ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, normojnë e përcaktojnë procedura të hollësishme për organizimin e shortit për zgjedhjen e anëtarëve të parë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, si një procedurë përjashtimore dhe jo për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Ndërkohë gjejmë me vend të theksojmë se, kriteret që duhet të përmbushin personat që do të nënshtrohen shortit janë të njëjta për të dy rastet, por në rastin e parë nuk është parashikuar procedurë ankimi/e drejte ankimi, për personat e përjashtuar nga lista.

Pyetjet që lindin janë: Cili organ ka marrë në këtë proces, atributet e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, kur këto organe nuk janë krijuar ende, dhe ku bazohet ligjërisht marrja e këtyretributeve? Sa kritere janë vlerësuar se përmbushin kandidaturat përkatëse të paraqitura nga ana e Gjykatës Kushtetuese dhe kandidatët magjistratë, që duhej të verifikoheshin nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë? A janë njoftuar personat e papërfshirë në listat e dërguara Kuvendit dhe cili ka qënë qëndrimi i tyre, me mospërfshirjen në listë?

Në konkluzion të kësaj pike jemi të mendimit se ndodhemi përpara mungesës së parashikimit ligjor për një rast të tillë, ç’ka krijon premisë për ta bërë të diskutueshëm procesin.

Duket se për të mënjeluar pikërisht këtë fakt, Presidenti i Republikës ka deklaruar se ishte në pamundësi për të zhvilluar procesin e shortit, duke i hapur rrugë Kuvendit për të bërë një gjë të tillë. Rezulton se, Kryetari i Kuvendit nuk e ka pasur të njëjtin qëndrim në lidhje me nevojën për

² Ky Urdhër është publikuar në Fletoren Zyrtare nr.202 datë 22.11.2017.

një interpretim autentik të Kushtetutës për këtë rast dhe ka proceduar me organizimin e procedurës së shortit, sipas Urdhrit nr. 1 datë 22.11.2017 “Për përcaktimin e procedurës dhe rregullave të hedhjes së shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”.

Gjithashtu një çështje që u diskutua nga palët prezente gjatë procesit të hedhjes së shortit, ishte edhe ajo e emërtesës së organit që do të zgjidhej (Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, apo Këshilli i Përkohshëm i Emërimeve në Drejtësi).³ Apo e thënë ndryshe: A mund të përdoren dispozitat që Kushtetua dhe ligji kanë parashikuar për zgjedhjen e Këshillit të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi edhe për zgjedhjen e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Në vlerësimin tonë, në se bëhet fjalë për zgjedhjen e anëtarëve për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi, referimi duhet të jetë në nenin 221, pika 3 të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, ku thuhet se: *“Jo më vonë se data 15 Nëntor e çdo viti kalendarik, Gjykata Kushtetuese, Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë verifikojnë nëse kandidatët për anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi plotësojnë kushtet e parashikuara në pikën 1, të këtij neni dhe i paraqesin Presidentit të Republikës dhe Kuvendit, listën e kandidatëve që plotësojnë kushtet”*.

Një çështje tjetër që meriton të trajtohet është ajo e plotësimit të kriterëve për konkurim nga kandidatët që do të nënshtroheshin shortit. Neni 221, pika 1, e ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, përcakton tetë kriteret që duhet të plotësojnë kandidatët. Një gjë e tillë nuk theksohet qartë në shkresën nr. 2927/3 prot., dt. 20.11.2017 që Kryetari i Kuvendit i ka drejtuar Sekretarit të Përgjithshëm të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, me objekt: “Lidhur me përcjelljen e listave të kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi”, sepse kjo shkresë ndonëse kërkon përgatitjen e listave sipas parashikimit të ligjit, sjell në vëmendje vetëm një nga tetë kriteret, citojmë: *“Sjellim në vëmendjen tuaj se, neni 179 pika 11 e Kushtetutës, në referim të nenit 149/d pika 3, parashikon se: “Këshilli i Emërimeve në Drejtësi përbëhet nga 9 anëtarë të përzgjedhur me short, nga radhët e gjyqtarëve dhe prokurorëve, ndaj të cilëve nuk është dhënë asnjë masë disiplinore”*.

Në të njëjtën frymë ka qenë edhe përgjigjia e disa institucioneve që i kanë dërguar kryetarit të Kuvendit, listat e kandidatëve për anëtarë në Këshillin e Emërimeve në Drejtësi. Kështu për shembull, në shkresën nr. 3552/2 prot., datë 30.11.2017, që Sekretari i Përgjithshëm i Këshillit të Lartë të Drejtësisë i drejton Kryetarit të Kuvendit, thuhet se: *“Ndërkohë në përgjigje të shkresës Tuaj nr.2927/3 prot., datë 20.11.2017, bashkëlidhur do të gjeni listën e gjyqtarëve të gjykatave të apelit dhe të gjykatave administrative të Republikës, të cilët nuk kanë masa disiplinore”*⁴.

Pavarësisht se në vlerësimin tonë kriteret e parashikuara nga ligji 115/2006, për kandidatët për anëtarë të KED përjashtojnë një kategori mjaft të madhe gjyqtarësh dhe prokurorësh nga e drejta për të qenë kandidatë për tu zgjedhur në KED, ato duhen zbatuar në mënyrë rigoroze nga institucionet përkatëse, përse kanë kriteret e parashikuara në ligj, ç’ka nga shembulli i përmendur më sipër nuk rezulton të jetë bërë.

³ Kujtojmë se Kushtetuta në terminologjinë e përdorur parashikon vetëm Këshill të Emërimeve në Drejtësi dhe jo Këshill të Përkohshëm të Emërimeve në Drejtësi. Emërtesa Këshill i Përkohshëm i Emërimeve në Drejtësi është vetëm në ligjin nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, ku neni 284 i këtij ligji parashikon procedurat e propozimit dhe zgjedhjes në këtë organ.

⁴ Pra jepet informacion vetëm për plotësimin e njërit prej tetë kriterëve që ligji parashikon.

Zbatimi në mënyrë të ndryshme i ligjit nga institucionet që kanë hartuar listat me kandidatët që do i nënshtroheshin shortit për anëtarë të KED, ka sjellë rezultate të ndryshme. Rezulton se vetëm lista e hartuar nga Prokurori i Përgjithshëm, duket në pamje të parë se plotëson kriteret formale të përcaktuara nga ligji 115/2016, pavarësisht se aplikimi i këtyre kriterëve në këtë moment kohor e bën thuajse të pazbatueshme procedurën e shortit dhe qëllimin e ligjit, për të mos ia dhënë të drejtën e paracaktimit të anëtarëve asnjë organi në veçanti, por kriterëve dhe shortit.

Një konstatim tjetër i yni është edhe se në përputhje me parashikimet e bëra në nenin 284, pikat 3 dhe 4, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në listat e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, të dërguara me shkresat përkatëse të Gjykatës Kushtetuese dhe Gjykatës së Lartë në Kuvendin e Shqipërisë, mungojnë emrat e kryetarëve të këtyre gjykatave, megjithëse ligji përcakton se në këto raste, listat duhet të përfshijnë emrat e të gjithë gjyqtarëve respektivë, që plotësojnë kushtet e parashikuara në ligj për të qënë anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Siç përmendëm më sipër, në listën e kriterëve që parashikon pika 1 e këtij neni, radhiten tetë kriterë të ndryshme që duhen plotësuar nga kandidatë për anëtarë të KED, në momentin e hedhjes së shortit dhe jo vetëm një.

Mendojmë se do të ishte me vlerë krijimi i një instrumenti për analizimin dhe verifikimin paraprak të listave të dërguara nga ana e institucioneve përkatëse në Kuvend, për këtë proces, për të kërkuar konformitetin e tyre në përputhje me parashikimet ligjore në fuqi. Po kështu një konstatim tjetër i yni është se ligji parashikon masat që merren kur institucionet nuk dërgojnë fare listën e kandidatëve, por jo për rastet kur lista është dërguar, dhe ndërkohë nuk janë zbatuar të gjitha kriteret e parashikuara nga legjislacioni në fuqi.

Për këtë arsye gjykojmë se lind nevoja e vlerësimit të bërjes së amendimeve në legjislacion për të bërë të mundur zbatimin efektiv të frymës së ligjit, për metodologjinë e përzgjedhjes së këtyre organeve. Qëndrimet e ndryshme interpretative në lidhje me këtë aspekt, fatkeqësisht çojnë në krijimin e debateve që në gjykimin e Avokatit të Popullit ulin potencialisht besimin e publikut në këtë proces përzgjedhjeje në vecanti dhe në aplikimin e reformës në drejtësi, në përgjithësi. Krijimi i besimit të publikut në sistemin e drejtësisë dhe dhënia e drejtësisë në Shqipëri janë qëllime madhore, të cilat duhet të vlerësohen si kryefjalë nga çdo organ kushtetues, në ushtrimin e çdo kompetence nga ana e tyre.

Monitorimi i hedhjes së shortit

Në njoftimin përkatës drejtuar Avokatit të Popullit, me shkresën nr. 2927/8 prot., datë 23.11.2017, nga ana e Kryetarit të Kuvendit të Shqipërisë, është kërkuar pjesëmarrja në hedhjen e shortit për anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, datë 7.12.2017, ora 10.00, proces ky i zhvilluar në ambientet e Kryesisë së Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, (salla “Pjetër Arbërori”).

Ky njoftim, nga ana e Kryetarit të Kuvendit të Shqipërisë, është bazuar në pikën 3, të nenit 149/d të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 284, të ligjit nr. 115/2016 “Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”.

Procesi është drejtuar nga ana e zëvendës kryetares së Kuvendit të Shqipërisë, zj. Vasilika Hysi, mbi bazën e delegimit të kësaj kompetence nga ana e kryetarit të Kuvendit, me anë të autorizimit nr.2927 datë 23.11.2017.

Pas hapjes formale të procesit nga ana e zj. Hysi dhe disa sqarimeve të dhëna prej saj, nga verifikimi i kryer prej Sekretariatit Teknik të krijuar për këtë proces nga Kryetari i Kuvendit, ka rezultuar se, kanë qënë pjesëmarrës për të ndjekur këtë procedurë të hedhjes së shortit, në ambientet e Kryesisë së Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, përfaqësues nga Gjykata Kushtetuese; përfaqësues nga Gjykata e Lartë; përfaqësues nga Prokuroria e Përgjithshme; Avokati i Popullit; ndërkohë që nuk ka patur përfaqësues nga Këshilli i Lartë i Drejtësisë.

Në zhvillim të procesit kanë qënë të pranishëm edhe përfaqësues të grupeve parlamentare (Partia Demokratike - z. Eduard Halimi, Partia Socialiste – z. Ulsi Manja dhe Partia Lëvizja Socialiste për Integrim – z. Nasip Naço); përfaqësues të Përfaqësive të huaja diplomatike të akredituara në Republikën e Shqipërisë, përfaqësues të organizatave partnere ndërkombëtare në cilësinë e vëzhguesve, si dhe media. Konstatohet se, nga institucionet përkatëse që janë ftuar të marrin pjesë në hedhjen e shortit, institucioni i Avokatit të Popullit ka qënë i vetmi institucion shtetëror që është përfaqësuar në nivel titullari, ndërkohë që institucionet e tjera kanë sjellë përfaqësues të niveleve më të ulëta (kryesisht anëtarë të Kabineteve).

Gjithashtu, zj. Hysi ka bërë me dije se, grupi parlamentar i Partisë Demokratike ka paraqitur një memo, (shkresa nr.3102/1 datë 6.12.2017), ku kërkohej që kjo procedurë të ndërpritej për shkak të ekzistencës së një vakumi ligjor dhe kushtetues, për zhvillimin e procesit.

Është bërë me dije gjithashtu edhe një Shkresë e depozituar në sekretarinë e Kuvendit, nga ana e grupit parlamentar të Partisë, Lëvizja Socialiste për Integrim (shkresa nr.3102 datë 6.12.2017), ku thuhet se, ky grup nuk do të jetë i pranishëm në hedhjen e shortit, si dhe nuk do të legjitimojë këtë procedurë.

Pas kësaj, z. Halimi, përfaqësues i Partisë Demokratike ka kërkuar fjalën për t’u shprehur për qëndrimin e Partisë Demokratike mbi procedurën e hedhjes së këtij shorti. Duke parashtruar argumente të ndryshme për kundërshtimin e zhvillimit të hedhjes së shortit në këto rrethana, ai ka theksuar qëndrimin e grupit parlamentar të Partisë Demokratike, për moszhvillimin e kësaj

procedure, deri në plotësimin e boshllëkut ligjor të krijuar dhe deri në krijimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

Në vazhdim znj. Manja, përfaqësues i Partisë Socialiste ka kërkuar fjalën, gjatë së cilës pasi dha disa argumente kërkoi vazhdimin e zhvillimit të procesit, në zbatim të Kushtetutës dhe legjisllacionit në fuqi.

Përfaqësuesi i Partisë, Lëvizja Socialiste për Integrim, z. Naço, ka bërë me dije qëndrimin e kësaj partie lidhur me procesin, duke theksuar se mban të njëjtin qëndrim të shprehur tashmë nga ana e kësaj partie për procesin, i cili ka ngecur sipas tij, në një ngërç juridik.

Pas debatesh të tjera në vazhdim mes zj. Hysi dhe përfaqësuesve prezent të partive të tjera politike, është kaluar në zhvillimin e procesit për hedhjen e shortit për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi.

Për hedhjen e shortit ishte krijuar një Sekretari Teknike, e caktuar nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, me përbërje të nëpunësve civilë të këtij institucioni. Për këtë procedurë ishin të vendosura dy kuti transparente, ku në njërin prej kutive ishin të vendosura vendosura goglat dhe ndërkohë në kutinë tjetër me mekanizëm rrotullues (e cila fillimisht ishte bosh), vendoseshin goglat në të cilat ishin futur shiritat e letrës të shënuara me emrat e kandidatëve të propozuar nga secili institucion, sipas listës përkatëse të përcjellë Kuvendit të Shqipërisë, prej tyre. Fillimisht shiritat e letrës me emrat e kandidatëve sipas institucioneve përkatëse që marrin pjesë në short, ishin vendosur në një enë transparente të veçantë.

Rradha e hedhjes së shortit u përcaktua duke u mbështetur në renditjen e mëposhtme:

- Kandidatë nga Gjykata Kushtetuese
- Kandidatë nga Gjykata e Lartë;
- Kandidatë nga Prokuroria e Përgjithshme;
- Kandidatë nga Gjykata e Apelit;
- Kandidatë nga zyrat e prokurorisë pranë Gjykatave të Apelit;
- Kandidatë nga Gjykatat Administrative.

Procedura e hedhjes së shortit për anëtarë të KED-së, u zhvillua si më poshtë vijon:

Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e kandidatëve nga Gjykata Kushtetuese (kandidatët ishin gjyqtarët Vitore Tusha, Altina Xhoxhaj, Fatmir Hoxha, Gani Dizdari, Fatos Lulo dhe Besnik Ymeraj, 6 kandidatë sipas listës përkatëse, të përcjellë në Kuvend me shkresën nr.356/1 datë 22.11.2017 të Gjykatës Kushtetuese), Sekretariati Teknik i Kuvendit lexoi fillimisht emrat e kandidatëve që do të hidheshin në short. Pas kësaj dhe pas procedurës së futjes së letrës me emrat e kandidatëve në goglat përkatëse, pasi bëri përzierjen e goglave në enën përkatëse rrotulluese, në mënyrë rastësore Sekretariati Teknik tërhoqi emrat e dy kandidatëve dhe i lexoi me zë të lartë, duke e treguar për të gjithë pjesëmarrësit. Konkretisht, nga Gjykata Kushtetuese u përzgjodhën, si anëtar i parë, gjyqtari Besnik Imeraj dhe anëtare e dytë, gjyqtarja Altina Xhoxhaj. Kandidaturat e mësipërme do të jenë anëtarë të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Me të njëjtin short dhe të njëjtën procedurë, u zgjodh edhe një anëtar zëvendësues nga Gjykata Kushtetuese, sipas parashikimeve të pikës 7, të nenit 221, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, dhe konkretisht u përzgjodh gjyqtarja Vitore Tusha. Shiritat e letrës me emrat e kandidatëve që gjendeshin brenda goglës së përzgjedhur, u administruan nga Sekretariati Teknik.

Pas tërheqjes së goglave nga Sekretariati Teknik, kutia transparente u zbraz.

Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e kandidatëve nga Gjykata e Lartë (kandidatët ishin gjyqtarët Edmond Islamaj, Shkëlzen Selimi, Artan Zeneli, Admir Thanza, Tom Ndreca, Artan Broci, Ardian Dvorani dhe Medi Bici, 8 kandidatë sipas listës përkatëse, të përcjellë në Kuvend me shkresën nr.4649/1 datë 24.11.2017, të Gjykatës së Lartë), Sekretariati Teknik i Kuvendit lexoi fillimisht emrat e kandidatëve që do të hidheshin në short. Pas kësaj dhe pas procedurës së futjes së letrës me emrat e kandidatëve në goglat përkatëse, pasi bëri përzierjen e goglave në enën përkatëse rrotulluese, Sekretariati Teknik, në mënyrë rastësore tërhoqi emrin e një kandidati dhe e lexoi me zë të lartë, duke e treguar për të gjithë pjesëmarrësit. Si anëtar nga Gjykata e Lartë, nga shorti u përzgjodh gjyqtari, Artan Broci. Kandidati, i mësipërm do të jetë anëtar i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Me të njëjtin short dhe të njëjtën procedurë, u zgjodh edhe një anëtar zëvendësues nga Gjykata e Lartë, sipas parashikimeve të pikës 7, të nenit 221, të ligjit nr.115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, dhe konkretisht gjyqtari Shkëlzen Selimi. Shiritat e letrës me emrat e kandidatëve që gjendeshin brenda gogllës së përzgjedhur, u administruan nga Sekretariati Teknik.

Pas tërheqjes së goglave nga Sekretariati Teknik, kutia transparente u zbraz

Procedura e hedhjes së shortit për përzgjedhjen e kandidatëve nga Prokuroria e Përgjithshme nuk u zhvillua për shkak se, nga Prokuroria e Përgjithshme ishte dërguar vetëm një emër (kandidate ishte prokurorja Rovena Gashi, përcjellë në Kuvend me shkresën nr.2985/2 datë 30.11.2017, të Prokurorisë së Përgjithshme), i cili “ipso-jure” u konsiderua anëtar i KED-së, pa nevojën për hedhjen e shortit përkatës. Konkretisht, u përcaktua emri i prokurores Rovena Gashi. Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e kandidatëve zëvendësues, procedura nuk u zhvillua, pasi nuk kishte kandidatura.

Procedurat për përzgjedhjen e kandidatëve nga Prokuroria pranë Gjykatave të Apelit nuk u zhvilluan për shkak se nga ky institucion ishin dërguar vetëm dy emra (kandidatë ishin prokurorët Gentian Trenova dhe Fatjona Memçaj, përcjellë në Kuvend me shkresën nr.2985/2 datë 30.11.2017, të Prokurorisë së Përgjithshme), po aq sa është edhe numri i vendeve përkatëse në KED. Këta emra “ipso-jure” u konsideruan anëtarë të KED-së, pa nevojën për hedhjen e shortit. Konkretisht, u caktuan emrat e prokurorëve Gentian Trenova dhe Fatjona Memçaj. Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e kandidatëve zëvendësues, procedura nuk u zhvillua për shkak se nuk ishte përcjellë asnjë emër si kandidat, për pozicionet përkatëse.

Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e anëtarëve nga gjyqtarët e Gjykatave të Apelit, rezultoi se lista e kandidatëve që ishin përcjellë me shkresën nr.3552/2 datë 30.11.2017, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, në Kuvend, ishte një listë me 83 gjyqtarë, kandidatë. Sekretariati Teknik i Kuvendit lexoi fillimisht emrat e kandidatëve që do të hidheshin në short. Pas kësaj dhe pas procedurës së futjes së letrës me emrat e kandidatëve në goglat përkatëse, pasi bëri përzierjen e goglave në enën përkatëse rrotulluese, Sekretariati Teknik, në mënyrë rastësore tërhoqi emrat e dy kandidatëve dhe i lexoi me zë të lartë, duke i treguar për të gjithë pjesëmarrësit. Si anëtar nga Gjykatat e Apelit, nga shorti u përzgjodhën gjyqtarët, Enton Dhimitri dhe Fatos Qato. Shiritat e letrës me emrat e kandidatëve që gjendeshin brenda gogllës së përzgjedhur u administruan nga Sekretariatit Teknik.

Pas tërheqjes së goglave nga Sekretariati Teknik, kutia transparente u zbraz.

Duke qënë se anëtarët zëvendësues janë të përbashkët, u vazhdua me hedhjen e shortit për anëtarë të KED-së, nga gjyqtarët e Gjykatave Administrative.

Lidhur me procedurën për përzgjedhjen e anëtarëve nga Gjykatat Administrative (lista e kandidatëve që ishin përcjellë me shkresën nr.3552/2 datë 30.11.2017, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, në Kuvend, ishte një listë me 42 gjyqtarë kandidatë), Sekretariati Teknik i Kuvendit lexoi fillimisht emrat e kandidatëve që do të hidheshin në short. Pas kësaj dhe pas procedurës së futjes së letrës me emrat e kandidatëve në goglat përkatëse, pasi bëri përzierjen e goglave në enën përkatëse me mekanizëm rrotullues, Sekretariati Teknik, në mënyrë rastësore tërhoqi emrin e një kandidati dhe e lexoi me zë të lartë, duke e treguar për të gjithë pjesëmarrësit. Si anëtar nga Gjykatat Administrative, nga shorti u përzgjedh gjyqtari Ahmet Jangulli. Kandidati i mësipërm do të jetë anëtar i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Me të njëjtin short dhe të njëjtën procedurë, u zgjedh edhe anëtari i përbashkët zëvendësues për Gjykatat Administrative dhe Gjykatat e Apelit, në KED, sipas parashikimeve të pikës 7, të nenit 221, të ligjit nr.115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, dhe konkretisht gjyqtari Sotiraq Lubonja. Shiritat e letrës me emrat e kandidatëve që gjendeshin brenda gogllës së përzgjedhur, u administruan nga Sekretariatit Teknik.

Pas tërheqjes së goglave nga Sekretariati Teknik, kutia transparente u zbraz.

Në përfundim të këtij procesi, u përzgjedhën në total 9 anëtarë, të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, si dhe anëtarët zëvendësues, më përjashtim të anëtarit zëvendësues për Prokurorinë e Përgjithshme. Rezultatet e shortit dhe procedurat e hedhjes së shortit konstatohet se u regjistruan në audio dhe video.